

Borås tingsrätt
Södra enheten
Box 270
501 13 Borås

Göteborg den 11 juli 2016

Mål nr T 2368-15

Daniel Vindevåg ./ Södra Kinds Fiber Ekonomisk Förening

1. Omständigheter

- 1.1. När en medlem av Föreningen registrerar sig hos NAO via NAOs registreringsportal för att få del av tjänsteutbudet, måste medlemmen godkänna NAOs allmänna villkor (Bredbandsavtalet) genom att klicka i en ruta på portalen, se bilaga 2 till Föreningens inlägga av den 20 juni 2016. Genom att godkänna de allmänna villkoren åtar sig medlemmen givetvis en förpliktelse gentemot NAO, nämligen förpliktelsen att följa vad som sägs i de allmänna villkoren. Denna omständighet förtar dock på intet sätt det faktum att Föreningen är – genom medlemskap, Föreningsavtalet och Abonnemangsavtalet – förpliktad att till medlemmen leverera det s k grundutbudet: bredband 100/100 Mbps, TV box med stöd för HD, basutbud av TV-kanaler, IP-telefoni.

2. Föreningens bevisuppgift

- 2.1. Ett bevisstema ska vara en sakomständighet, d v s ett faktiskt förhållande, inte en slutsats. Ett bevisstema ska också vara så konkret angivet att det är möjligt att förstå

115629.2.0041

Advokatfirman Glimstedt AB

Kungsgatan 42, Box 2259
403 14 GÖTEBORG
Tel 031-710 40 00
Fax 031-710 40 01

Lilla Torget 2
441 30 ALINGSÅS
Tel 0322-63 30 50

www.glimstedt.se

Org.nr. 556566-4629
Bankgiro 412-2008
PlusGiro 72 16 00-5

Momsreg. SE556566462901

STOCKHOLM GÖTEBORG MALMÖ ÖREBRO NORRKÖPING JÖNKÖPING HELSINGBORG LUND KALMAR VÄXJÖ FALUN VILNIUS RIGA
TALLINN

vad som fordras för att motbevisa (påståendet om) det faktiska förhållandet. Mot bakgrund härav uppmanas Föreningen att ange vilka faktiska förhållanden som ska styrkas med de återkommande bevistemanan ”att Föreningen har fullgjort sina förpliktelser enligt stadgarna”, ”att Föreningen har fullgjort sina förpliktelser enligt avtalet/n”, ”Daniel Vinevågs avtalsbrott mot avtalet”, ”syftet med abonnemangsavtalet”, ”avtalens syften” och ”att Föreningen har fullföljt sina förpliktelser enligt avtalen med Daniel Vindevåg och Simon Vindevåg”.

3. Kompletterande bevisuppgift

- 3.1. Daniel Vindevåg åberopar två artiklar från Dagens Nyheter, bilagorna 1-2, och en artikel från webbsidan Scienceblogs.com, bilaga 3. Sistnämnda artikel behandlar exakt samma router som den i målet aktuella Inteno FG500. Artiklarna åberopas till styrkande av att sådana säkerhetsbrister som finns i NAOs konfiguration av utrustning även finns i andra internetleverantörers konfigurationer, att utrustning med sådana säkerhetsbrister utgör en stor risk för användare, att det har skrivits utförligt om sådana säkerhetsbrister på internet och att det inte är vare sig ovanligt eller omotiverat att en datakunnig användare undersöker om hans eller hennes utrustning har säkerhetsbrister.
- 3.2. Daniel Vindevåg åberopar förhör med Magnus Almgren (sakkunnig), teknologie doktor, forskarassistent på avdelningen för Nätverk och system, Institutionen för data- och informationsteknik vid Chalmers Tekniska Högskola. Samma bevistema som under punkten 3.1 ovan. Förhöret åberopas även till styrkande av att det är enkelt att ladda ner en konfigurationsfil under sådana förhållanden som rådde när Daniel Vindevåg laddade ner en konfigurationsfil från NAOs websida, att de åtgärder som Daniel Vindevåg vidtog (nedladdning av konfigurationsfil, granskning av källkod för Inteno FG500, undersökning av möjligheten att öka säkerheten i internetanslutningen) är motiverade från ett användarperspektiv och att fjärranslutning till ett lokalt nät inte innebär att internetanslutningen delas utanför tomtgräns.
- 3.3. Förhöret med Simon Vindevåg kompletteras på följande sätt. Förhöret åberopas även till styrkande av att Simon Vindevåg inte har medgett brott mot några avtal eller

allmänna villkor och att han inte heller har accepterat att Fastighetens anslutning har inaktiverats.

4. Ostridiga omständigheter

- 4.1. Daniel Vindevåg ber tingsrätten observera att Föreningen, genom Daniel Vindevågs inläga av den 10 maj 2016, uppmanats att ange om nedan angivna omständigheter är ostridiga mellan parterna eller inte, men att Föreningen tiger om den saken i sin senaste inläga. Omständigheterna kommenteras inte heller i den av Föreningen uppdaterade sammanställningen. Daniel Vindevåg ber, återigen, Föreningen bekräfta att följande omständigheter är ostridiga parterna emellan.
- 4.2. Alla Föreningens medlemmar utom Daniel Vindevåg har via kommunikationsnätet och NAO tillgång till det s k grundutbudet – bredband 100/100 Mbps, TV box med stöd för HD, basutbud av TV-kanaler, IP-telefoni.
- 4.3. Möjligheten att teckna Abonnemangsavtal var och är öppen endast för Föreningens medlemmar.
- 4.4. Simon Vindevåg var inte medlem vid tiden för Abonnemangsavtalets undertecknande och är det inte heller idag.
- 4.5. Daniel Vindevågs medlemsnummer är 10.
- 4.6. Daniel Vindevåg ber också Föreningen vitsorda att det är både möjligt och tillåtet för användare att gå in i routern Inteno FG500 och göra ändringar på sätt som anges i installationsguiden, bilaga 4.

5. Sammanställning

- 5.1. Reviderad sammanställning bifogas.

6. Huvudförhandlingsplan

- 6.1. Daniel Vindevåg har inga synpunkter på huvudförhandlingsplanen (daterad 2016-06-21), förutom att förhöret med Magnus Almgren ska läggas till. Förhöret förväntas ta 30 minuter.

Som ovan

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Mikael Claes'. The signature is written in a cursive style with a large initial 'M'.

Mikael Claes